



Impact de la conversion à l'Agriculture Biologique des élevages laitiers bretons.

1^{ère} année d'étude

(programme pluriannuel 2010-2015)

Présentation réalisée à partir du travail d'Hugues Chaboureau, stagiaire en 2010.

Antoine de Vallavieille
ENITA de Bordeaux



Plan

- **Introduction**
- **Objectifs**
- **Problématiques et hypothèses**
- **Méthodologie**
- **Les résultats**
- **Discussion et perspectives**
- **Conclusion**



• **GAB 22** •

Les Agriculteurs **BIO** des Côtes d'Armor

Introduction

Introduction

Objectifs

Problématiques et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

La discussion des résultats

Conclusion

- **Un contexte particulier pour la filière laitière bio**

3 facteurs clés :

- **Une nouvelle réglementation européenne**
- **Un soutien de l'Etat affiché pour la production biologique**
- **Un contexte conjoncturel favorable aux produits laitiers bio**



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

Introduction

Introduction

Objectifs

Problématiques et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

La discussion des résultats

Conclusion

- **Un « boom » des conversions en 2009**
- **De nouveaux profils d'exploitations laitières**
 - Foncier
 - Cheptel
 - Production
 - Système fourrager
- **Un besoin d'adapter et faire évoluer le conseil**



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

Objectifs du programme

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

- **Pour les cinq années d'étude :**
 - Identifier et quantifier les principaux critères qui évoluent avec la conversion
 - Adapter le conseil et l'accompagnement
- **Pour l'année 2010 :**
 - Repérer dans les conversions de 2009 des profils « nouveaux »
 - Repérer les adaptations des systèmes de production

Problématiques et hypothèses générales

Introduction

Objectifs

**Problématiques
et hypothèses**

Méthodologie

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

• Problématique et hypothèses générales

Quels sont les facteurs de réussite dans la conversion à l'AB dans le cas de nouveaux profils d'exploitations ?

Hypothèses générales :

- **Facteurs clé de réussite :**
 - Désintensification avant conversion
 - Réalisation de la référence laitière
 - Bonne santé financière avant conversion
 - La motivation et la technicité
 - Accompagnement technico-économique
 - Autonomie alimentaire

Problématiques et hypothèses pour 2010

Introduction

Objectifs

**Problématiques
et hypothèses**

Méthodologie

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion

• Problématiques et hypothèses pour 2010

Comment identifier les nouveaux profils d'exploitations, ayant débuté leur conversion à l'AB ?

Hypothèse : La mise en évidence d'indicateurs d'intensification des systèmes de production avant conversion permettra d'identifier ces nouveaux profils.

Quelles sont les pratiques, mises en œuvre, afin d'adapter le système de production à la nouvelle réglementation ?

Hypothèse : L'étude d'un échantillon restreint d'exploitations agricoles en conversion, permettra d'identifier des facteurs d'évolution et d'adaptation à la réglementation de l'AB.



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

La méthodologie

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion

- **1) Caractériser les systèmes de production avant leur entrée en conversion**
- **2) Mise en place d'une étude sur l'évolution des systèmes de production**



• GAB 22 •

Les Agriculteurs **BIO** des Côtes d'Armor

La méthodologie

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

1) **Caractérisation
des systèmes**

2) Etude sur
l'adaptation des
systèmes

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion



GAB 22

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

1) Caractérisation des systèmes de production avant conversion

- Une approche par le système fourrager en place en 2007
- Un indicateur d'intensivité retenu : le pourcentage de maïs dans la SFP

Typologie des systèmes fourragers en fonction de la part de maïs dans la SFP

Système fourrager	Part de maïs dans la SFP
Extensif : système herbager	maïs < 10% de la SFP
Semi extensif : système herbe-maïs	maïs compris entre 10 et 20 % de la SFP
Semi-intensif : système maïs-herbe	maïs compris entre 20 et 30 % de la SFP
Intensif : système maïs	maïs > 30% de la SFP

Source Agreste-Recensement agricoles 1988 et 2000, enquêtes structures 2003

La méthodologie

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

- 1) **Caractérisation des systèmes**
- 2) Etude sur l'adaptation des systèmes

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion

Population cible : 78 exploitations

Possibilité de caractériser 32 exploitations via les bases de données des contrôles laitiers

	Système herbager	Système herbe-maïs	Système maïs-herbe	Système maïs	CER Bretagne 2009
% maïs dans SFP	8	15	23	44	7
Lait brut (kg/VL/an)	5901	6978	7487	7186	5182
concentrés (kg/VL/an)	552	788	979	1037	700
chargement (UGB/ha SFP)	1,12	1,36	1,35	1,63	1,25
Nombre EA	3	8	9	12	90

Source BCEO, campagne laitière 2007-2008 ; CER Bretagne, 2010



Des profils peu connus entrent en conversion



GAB 22

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

La méthodologie

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

1) Caractérisation
des systèmes

2) Etude sur
l'adaptation des
systèmes

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

2) Mise en place d'une étude sur l'adaptation des systèmes de production dans la période de transition

- **Une méthode par enquête**

- 14 exploitations enquêtées
- Une approche globale de l'exploitation agricole

La méthodologie

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

1) Caractérisation
des systèmes

2) Etude sur
l'adaptation des
systèmes

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion



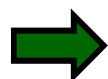
GAB 22

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

Des profils variés au niveau de l'intensification des systèmes de production

	Système herbe-maïs	Système maïs-herbe	Système maïs	CER Bretagne 2009
% de maïs/SFP	16	24	41	7
Lait brut (kg/VL/an)	7186	8156	7062	5182
concentrés (kg/VL/an)	839	1031	938	700
Chargement (UGB/ha de SFP)	1,31	1,41	1,65	1,25
Nombre EA	5	5	4	90

Source BCEO, campagne laitière 2007-2008 ; CER Bretagne, 2010



Des exploitations qui ne sont pas égales face à la conversion

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion

1) Les exploitations face à la décision de conversion

2) L'analyse des systèmes fourragers

3) Une nouvelle typologie des systèmes fourragers



• GAB 22 •

Les Agriculteurs 210 des Côtes d'Armor

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

- 1) Les exploitants face à la conversion
- 2) Analyse des systèmes fourragers
- 3) Une nouvelle Typologie

La discussion
Des résultats

Conclusion

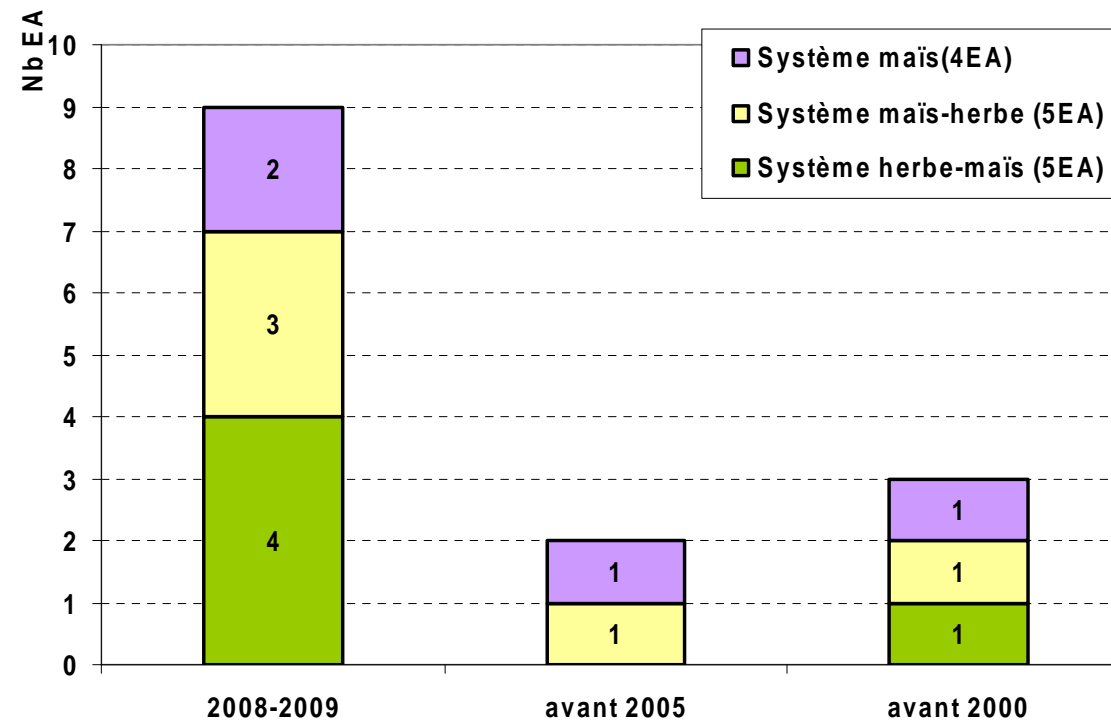


GAB 22

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

1) Les exploitants face à la décision de conversion

➔ Rapidité dans la décision de conversion



Les dates de réflexion sur le passage à l'AB.

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

1) Les exploitants face à la conversion
2) Analyse des systèmes fourragers
3) Une nouvelle Typologie

La discussion
Des résultats

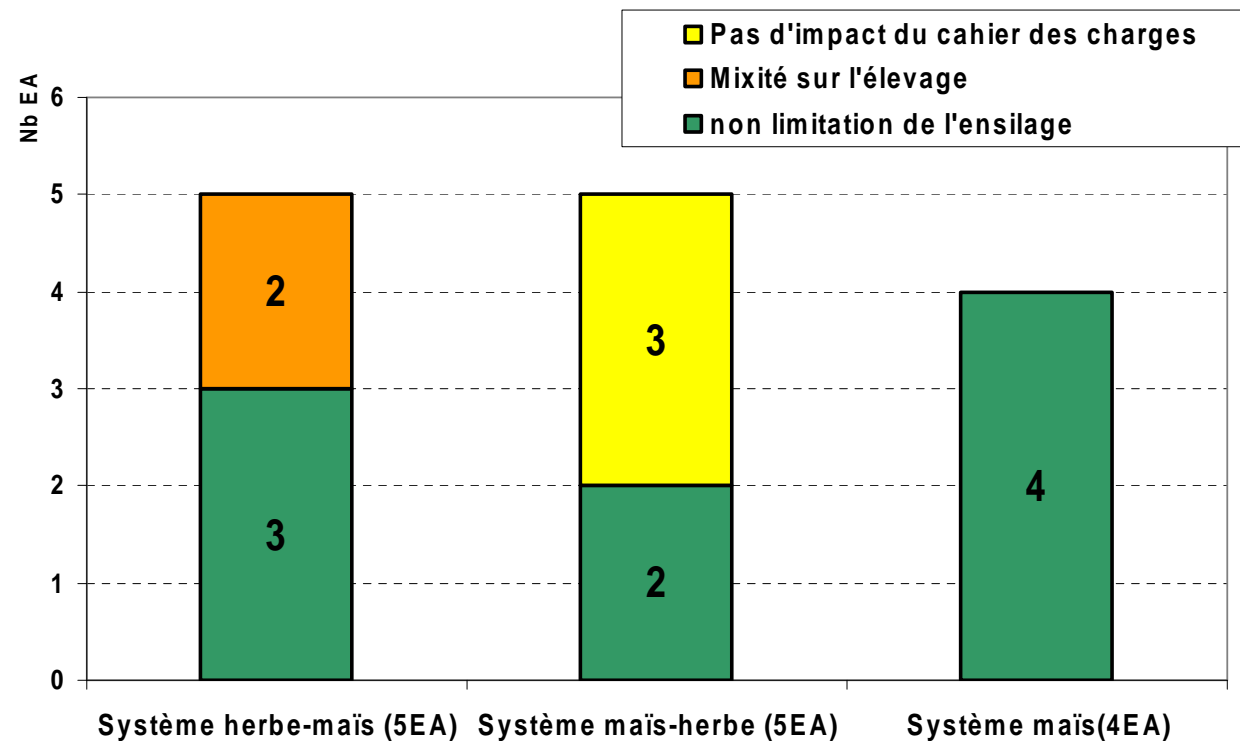
Conclusion



GAB 22
Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

1) Les exploitants face à la décision de conversion

Un impact important de la nouvelle réglementation pour 11 exploitations



Impact de la nouvelle réglementation sur la décision du passage à l'AB.

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

- 1) Les exploitants face à la conversion
- 2) Analyse des systèmes fourragers**
- 3) Une nouvelle Typologie

La discussion
des résultats

Conclusion

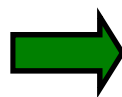
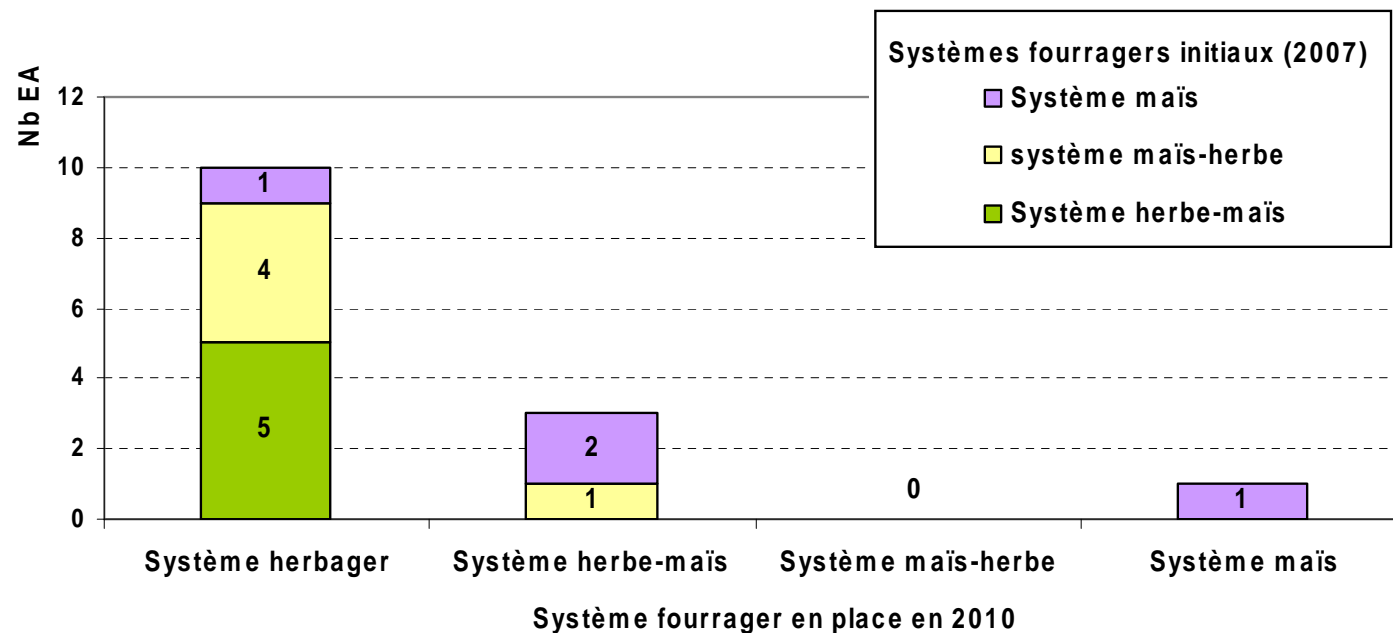


GAB 22

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

2) L'analyse des systèmes fourragers

Une modification globale des systèmes fourragers



Une stratégie commune à tous :

une recherche d'autonomie fourragère

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

- 1) Les exploitants face à la conversion
- 2) **Analyse des systèmes fourragers**
- 3) Une nouvelle Typologie

La discussion
Des résultats

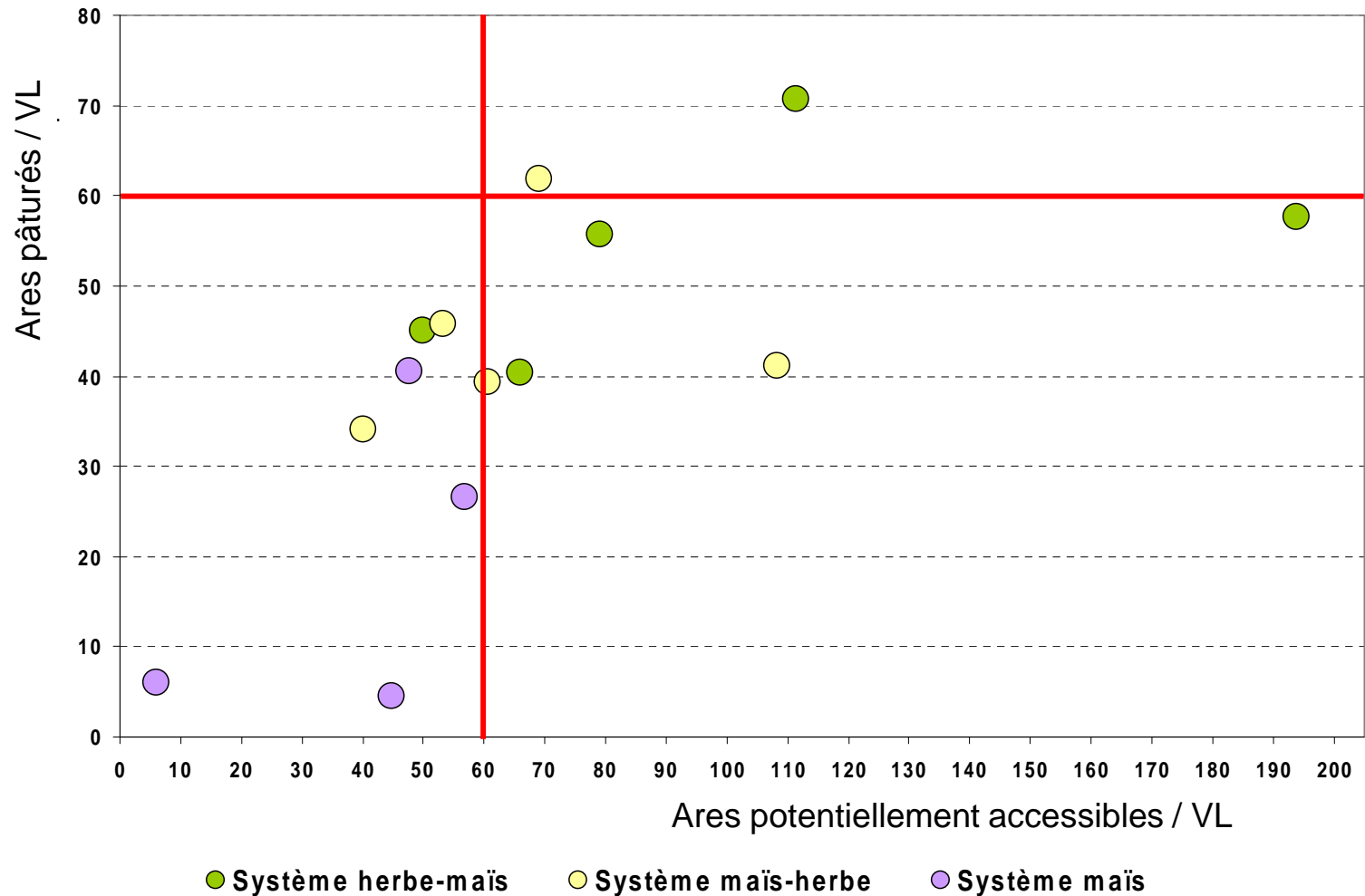
Conclusion



GAB 22

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

Accessibilité au pâturage des VL en fonction du potentiel



Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

- 1) Les exploitants face à la conversion
- 2) Analyse des systèmes fourragers
- 3) Une nouvelle Typologie

La discussion
des résultats

Conclusion



GAB 22

Les Agriculteurs 810 des Côtes d'Armor

- En AB c'est la valorisation de l'herbe pâturée qui « prône »

Les pratiques fourragères en 2009

	Système herbe-maïs	Système maïs-herbe	Système maïs
Nombre d'EA	3	1	4
Fermeture des silos < 100 jours	80	74	0
Nombre d'EA	2	4	0
Fermeture des silos > 100 jours	174	158	/

Des systèmes qui optimisent le pâturage et d'autres non

Comment expliquer ces différences ?

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

- 1) Les exploitants face à la conversion
- 2) Analyse des systèmes fourragers
- 3) Une nouvelle Typologie

La discussion des résultats

Conclusion

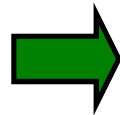


GAB 22

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

- **Deux stratégies se distinguent :**

- La recherche d'une maximisation du pâturage (7 EA)
- Un besoin en stocks fourragers important (7 EA)



deux stratégies très différentes qui engendrent des systèmes d'exploitations très différents

Remise en cause de notre première typologie dans le contexte de l'AB :

- Une rupture vis-à-vis du maïs fourrager
- Les exploitations les plus herbagères ne sont pas les moins dépendantes aux stocks

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

- 1) Les exploitants face à la conversion
- 2) **Analyse des systèmes fourragers**
- 3) Une nouvelle Typologie

La discussion
des résultats

Conclusion



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

3) Mise en place d'une nouvelle typologie

Elle se base sur :

- L'analyse des déterminants structurels des systèmes fourragers

- L'analyse des pratiques fourragères en 2009

Les résultats

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

- 1) Les exploitants face à la conversion
- 2) Analyse des systèmes fourragers
- 3) **Une nouvelle Typologie**

La discussion
des résultats

Conclusion




• GAB 22 •

Les Agriculteurs **BIO** des Côtes d'Armor

3 Profils se distinguent :

- (1) Des exploitations déjà en système pâturant avant conversion qui maximiseront le pâturage.**
- (2) Des exploitations qui mettent en place un système pâturant**
- (3) Des exploitations qui conservent une forte dépendance aux stocks.**

Les résultats

		Exploitations maximisant le pâturage	Exploitations en transition vers un système pâturant	Exploitations avec un besoin en stock important
<p>Introduction</p> <p>Objectifs</p> <p>Problématiques et hypothèses</p> <p>Méthodologie</p> <p>Les résultats</p> <p>1) Les exploitants face à la conversion 2) Analyse des systèmes fourragers 3) Une nouvelle Typologie</p> <p>La discussion des résultats</p> <p>Conclusion</p> 	Nombre d'exploitations	4	3	7
	Système fourrager initiaux (2007-2008)	SF herbe-maïs : 2 EA SF maïs-herbe : 2 EA	SF maïs-herbe : 2 EA SF herbe-maïs : 1 EA	SF herbe-maïs : 2EA SF maïs-herbe : 1 EA SF maïs : 4 EA
	Ares pâturés/VL en 2009 <i>écart type</i>	58 12	46 10	28 17
	Ares accessibles/VL <i>écart type</i>	78 22	121 68	45 19
	Jours pâturés <i>écart type</i>	306 34	221 31	242 37
	Durée de fermeture des silos (jours) <i>écart type</i>	182 16	116 19	31 (3 EA) 0 (4 EA) 40
	Besoin en stock/VL/an (kg de MS) <i>écart type</i>	2418 331	3518 391	3639 570
	Quantités pâturage (kg de MS/VL/an) <i>écart type</i>	3422 331	2322 391	2201 570
	Affouragement en vert (Nb EA)	0	0	5
	% de maïs/SFP en 2009 <i>écart type</i>	8 6	18 8	31 16
	% de maïs/SFP en 2010 <i>écart type</i>	6 4	6 1	14 10
	Production/VL (2009-2010) (kg/an) <i>écart type</i>	6185 527	7142 909	6651 945
	Concentrés/VL (2009-2010) (kg/an) <i>écart type</i>	254 160	828 236	824 400

Discussions et perspectives

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

**La discussion
des résultats**

Conclusion

- **Des accompagnements différents en fonction de chacun des profils**

- **Profil 1** : Optimiser la conduite du pâturage

- **Profil 2** : Apprentissage sur la conduite d'un système pâturant

- **Profil 3** : Gestion des stocks, coût de production et de fonctionnement



En fonction de chaque profil des finalités différentes et donc des attentes différentes



• GAB 22 •

Les Agriculteurs **BIO** des Côtes d'Armor

Discussions et perspectives

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion

- **Les perspectives de l'étude :**
 - L'analyse technico-économique : **viabilité**
 - En fonction :
 - Des typologies 1,2 et 3
 - Des hypothèses
 - Conversions réussies : point de vue économique et technique
 - Augmentation de la taille de l'échantillon à 27 pour 2012, avec des conversions 2010



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

Discussions et perspectives

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

**La discussion
des résultats**

Conclusion

- **Les limites de l'étude :**
 - La taille de l'échantillon, représentativité.
 - 2010 et 2011 : années difficiles, sécheresse.
 - Dates de clôtures comptables différentes.



• GAB 22 •

Les Agriculteurs BIO des Côtes d'Armor

Conclusion

Introduction

Objectifs

Problématiques
et hypothèses

Méthodologie

Les résultats

La discussion
des résultats

Conclusion

- Des profils nouveaux entrent en conversion
- Contexte économique favorable, mais météorologique défavorable
- Décision de conversion rapide, qui engendre des changements rapides dans la gestion du système fourrager
- Deux stratégies quant à la conduite du système fourrager : besoins d'accompagnement différents
- Continuité dans la dynamique de conversion
 - Entre 75 et 80 fermes en 2010



• GAB 22 •

Les Agriculteurs 810 des Côtes d'Armor

www.agriculteurs810cotesarmor.com



Les Agriculteurs **BIO** des Côtes d'Armor



Les Agriculteurs **BIO** du Morbihan



Les Agriculteurs **BIO** d'Ille et Vilaine

Merci de votre attention



Les Agriculteurs **BIO** du Finistère



Les Agriculteurs **BIO** de Bretagne

